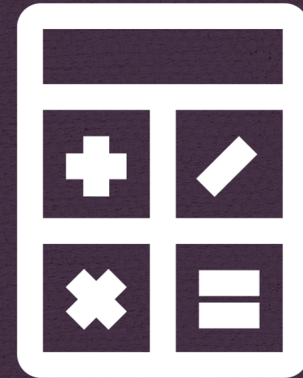


Module

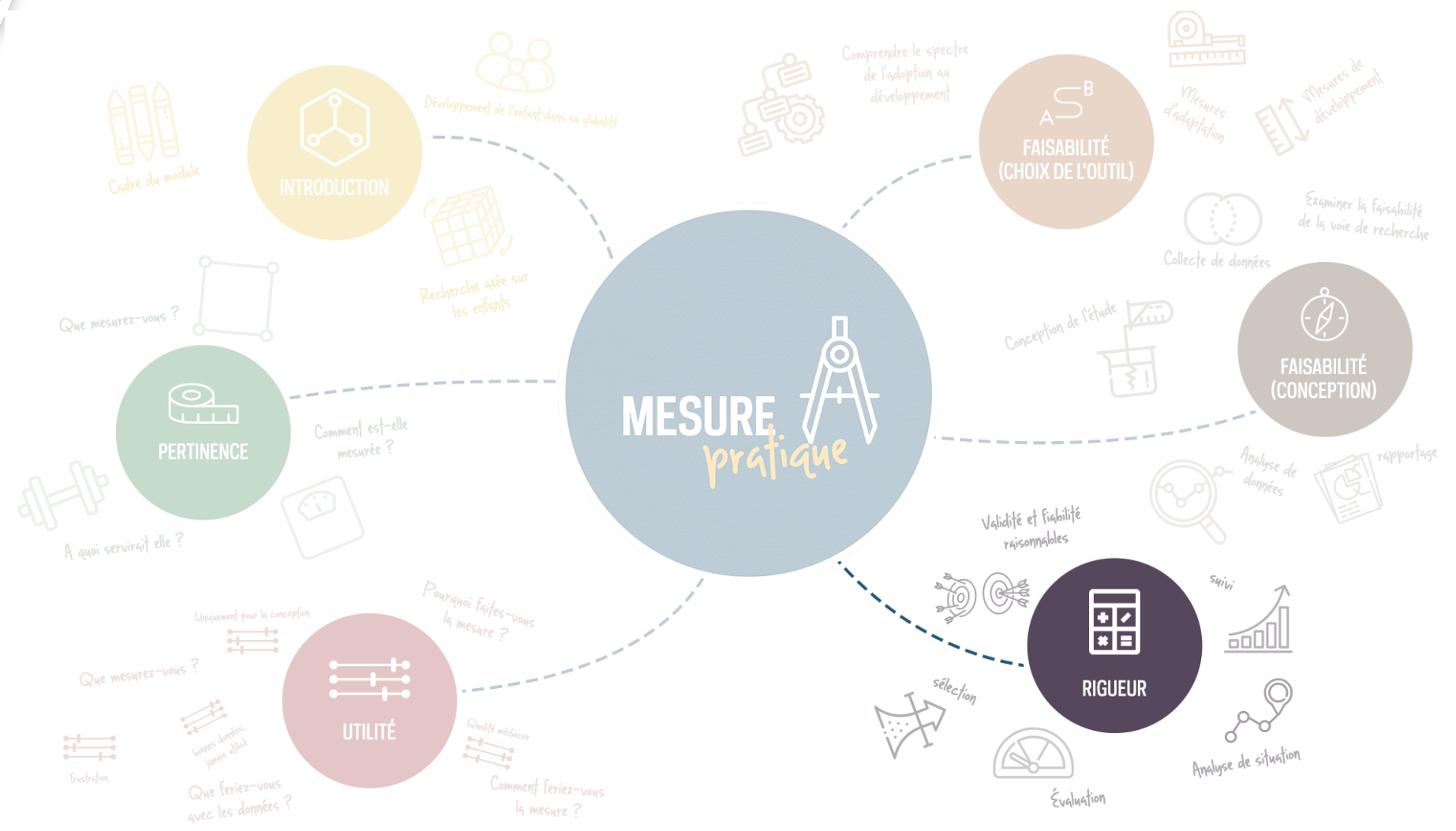
6



RIGUEUR



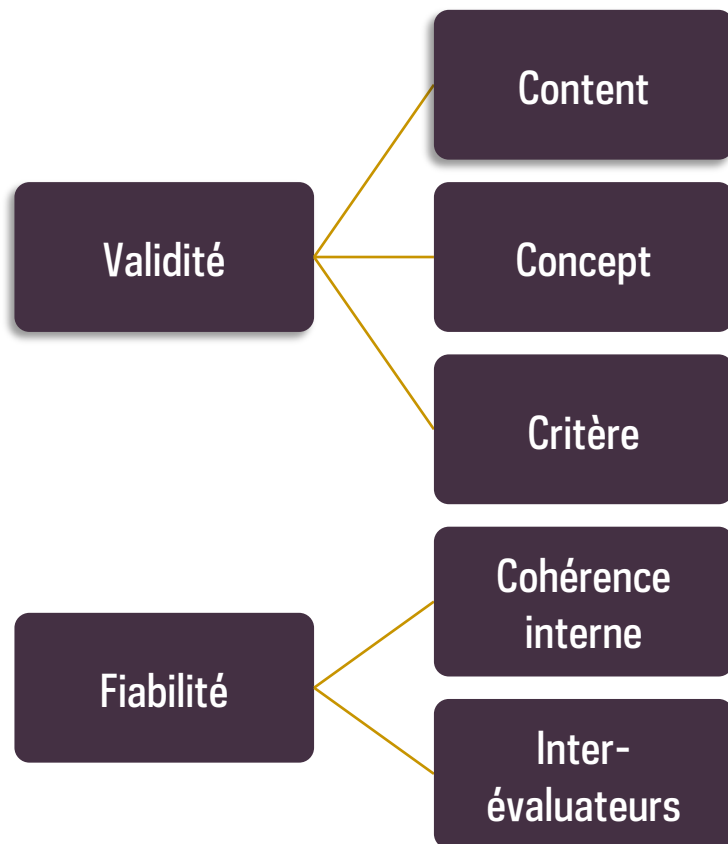
# C'est quoi la RIGUEUR?





## C'est quoi la RIGUEUR?

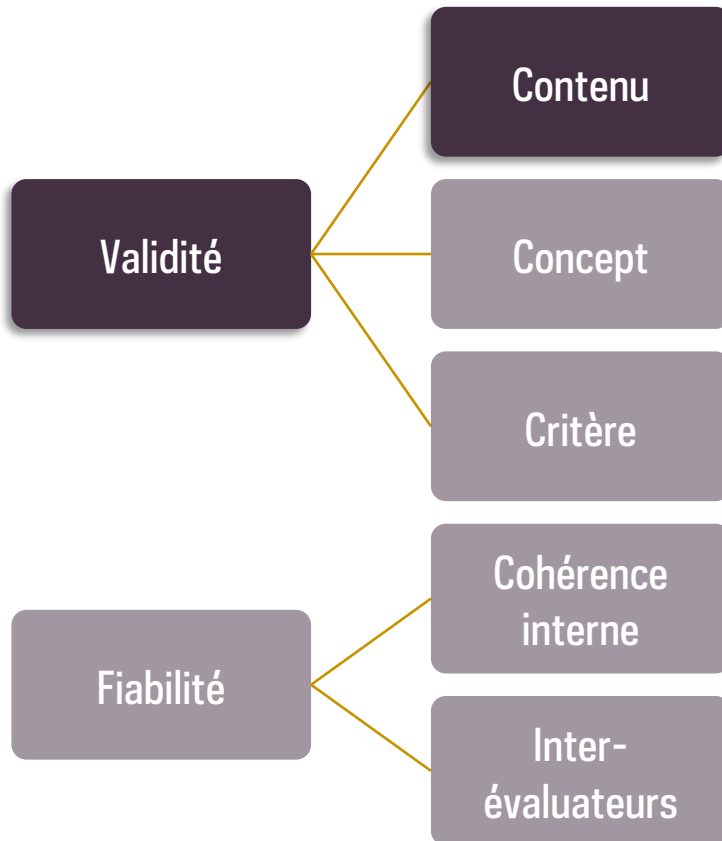
---





## C'est quoi la RIGUEUR?

---



Qu'est-ce que c'est?

Degré auquel les éléments de l'outil représentent le construit mesuré

---

Comment est-elle mesurée?

Consultation d'experts

Révision par les partenaires

Faire correspondre les éléments à la définition du concept

---

Pourquoi devrais-je m'en soucier?

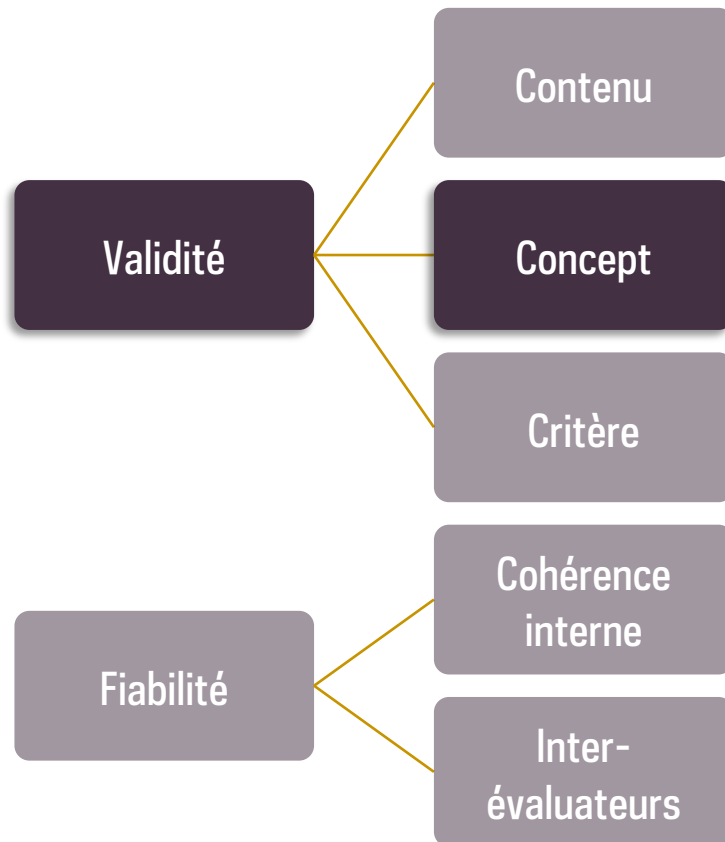
Si les éléments ne représentent pas le concept, il se peut que vous ne mesuriez pas ce que vous voulez mesurer

---



## C'est quoi la RIGUEUR?

---



Qu'est-ce  
que c'est?

Degré auquel les éléments de l'outil  
démontrent les relations attendues avec les  
autres éléments (convergentes et divergentes)

Comment est-  
elle  
mesurée?

Corrélation avec les éléments de la mesure  
Analyse factorielle confirmatoire (AFC)

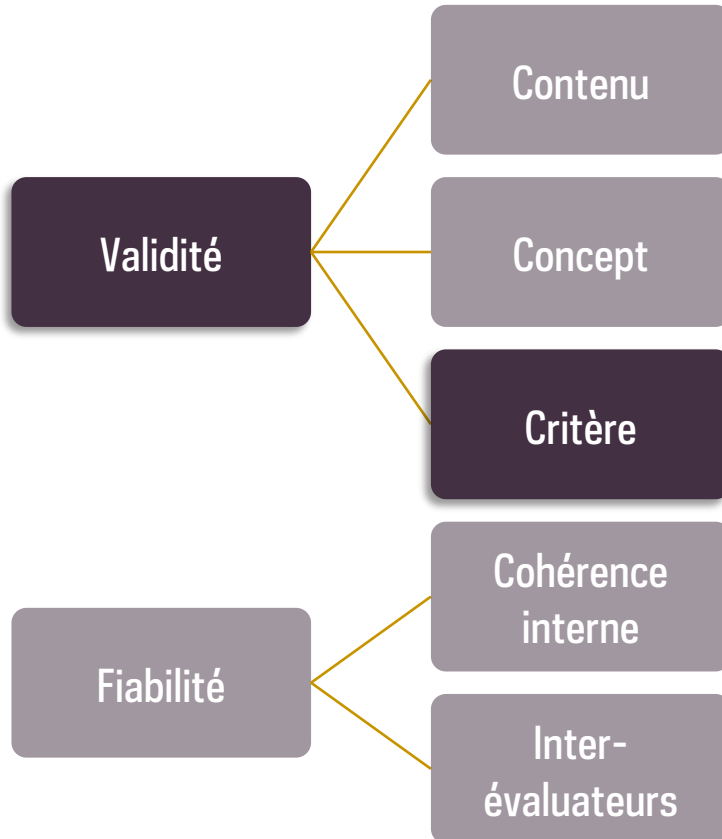
Pourquoi  
devrais-je  
m'en  
soucier?

Fournit des preuves de la relation des éléments  
entre eux et des sous-échelles avec le concept  
global mesuré



## C'est quoi la RIGUEUR?

---



Qu'est-ce que c'est?

Degré auquel le concept mesuré démontre des relations attendues avec d'autres concepts (concurrents et prédictifs)

Comment est-elle mesurée?

Forte corrélation positive ou négative avec d'autres mesures

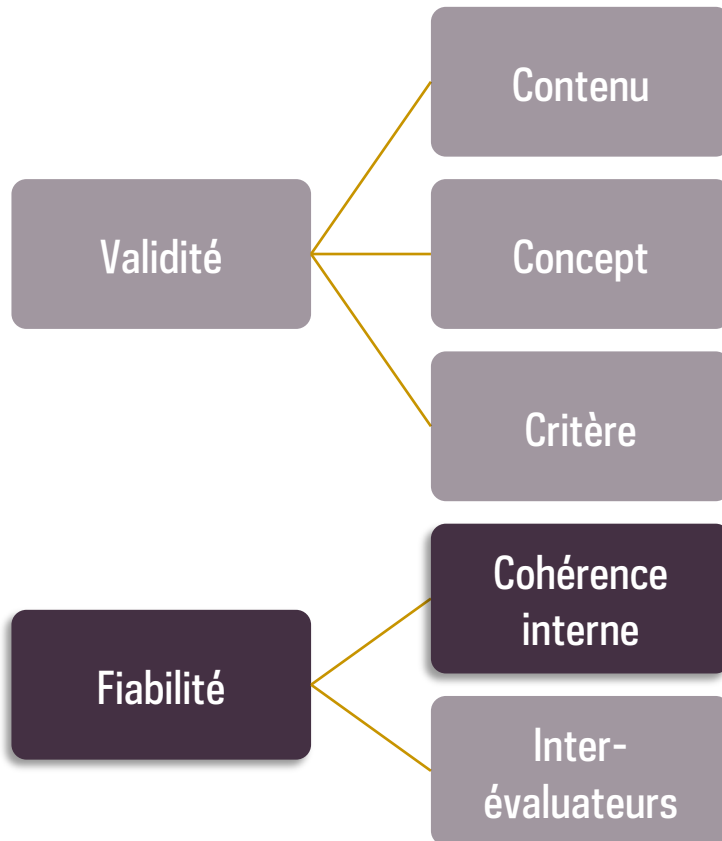
Pourquoi devrais-je m'en soucier?

Fournit des preuves que le concept mesuré aidera à prédire les résultats futurs que vous souhaitez comprendre



## C'est quoi la RIGUEUR?

---



Qu'est-ce que c'est?

Degree to which items measuring the same construct do so in a consistent manner

Comment est-elle mesurée?

Statistique alpha de Cronbach (0-1)

>.80	Bien
.70-.80	Acceptable
.60-.70	Satisfaisant
<.60	Insatisfaisant

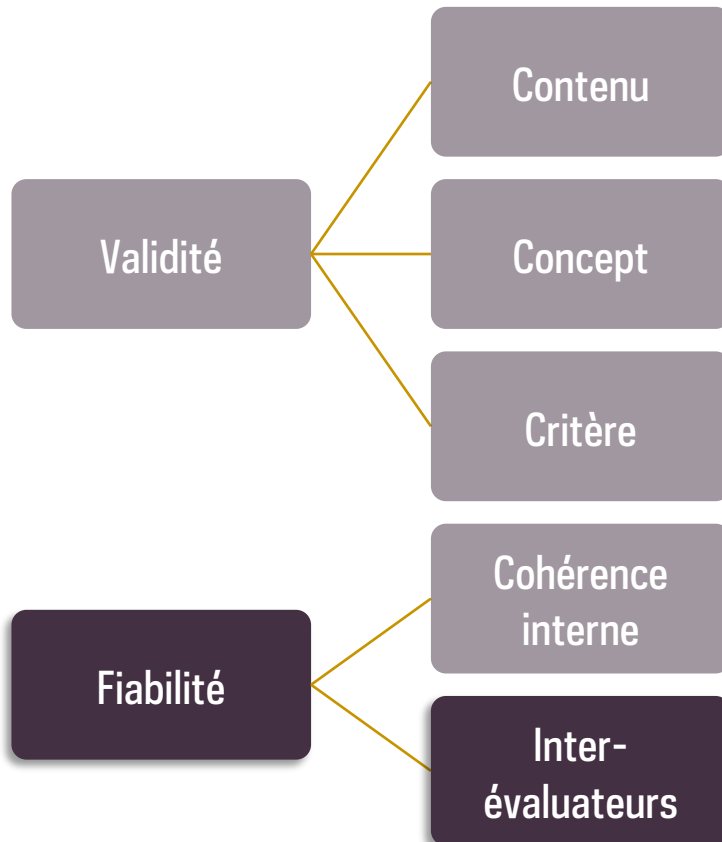
Pourquoi devrais-je m'en soucier?

Fournit la preuve que vous avez la bonne diversité des éléments pour mesurer le concept de manière cohérente



## C'est quoi la RIGUEUR?

---



Qu'est-ce que c'est?

Degré d'accord entre différents évaluateurs évaluant les mêmes éléments pour les mêmes enfants

Comment est-elle mesurée?

La statistique kappa de Cohen ou alpha de Krippendorff (0-1)

>.80	Bien
.60-.80	Acceptable
<.60	Insatisfaisant

Pourquoi devrais-je m'en soucier?

Fournit la preuve que les différents évaluateurs notent les enfants de manière consistante





Non fiable et non Valide



Non fiable mais Valide



Fiable non Valide



Fiable et Valide



Non fiable et non Valide



Non fiable mais Valide



Fiable non Valide



Fiable et Valide



Hautement  
recommandé

Recommandé

Faire, si possible

		Suivi	Sélection	Analyse de situation	Surveillance	Évaluation du programme	Évaluation d'impact
Validité	Contenu	Hautement recommandé	Hautement recommandé	Hautement recommandé	Hautement recommandé	Hautement recommandé	Hautement recommandé
	Concept	Recommandé	Hautement recommandé	Recommandé	Recommandé	Hautement recommandé	Hautement recommandé
	Critère	Recommandé	Hautement recommandé	Recommandé	Recommandé	Recommandé	Hautement recommandé
Fiabilité	Cohérence interne	Recommandé	Hautement recommandé	Recommandé	Hautement recommandé	Hautement recommandé	Hautement recommandé
	Inter-évaluateurs	Recommandé	Hautement recommandé	Recommandé	Recommandé	Recommandé	Hautement recommandé

# Module 6



## Principaux points à retenir

- Privilégier la validité

# Références

- Fernald, L. C. H., Prado, E., Kariger, P., & Raikes, A. (2017). Une boîte à outils pour mesurer le développement de la petite enfance dans les pays à revenu faible et intermédiaire. Washington, DC : Banque mondiale.
- Sabanathan, S., Wills, B., & Gladstone, M. (2015). Outils d'évaluation du développement de l'enfant dans les pays à revenu faible et intermédiaire : Comment pouvons-nous les utiliser de manière plus appropriée ? Archives of Disease in Childhood (en anglais), 100(5), 482–488.  
<https://doi.org/10.1136/archdischild-2014-308114>